

י"ג בטבת תשע"ח  
31 בדצמבר 2017

פרוטוקול מישיבת מליאת המועצה שלא מן המניין מספר 5 בנושא אישור תקציב שנת 2018  
(התקיימה בחדר הישיבות של המועצה האזורית תמר ביום ראשון ה- 31/12/2017)

**משתתפים:**

דב ליטבינוף - יו"ר  
רותי קפלן - חברה  
עדה שמיר - חברה  
גבי טרק - חבר  
יוסי אסולין - חבר  
אשר סויסה - חבר  
אסף סיגאוי - חבר  
שרה'לה כספי - חברה  
טובי שור - חבר  
גבי מלול - חבר  
דודי ברגמן - חבר

**מוזמנים קבועים:**

יובל מסילתי - מנכ"ל ומנהל כספים  
יעקב אקריש - מזכיר המועצה  
אהרוני שבתאי - מ"מ גזבר המועצה  
עידן שילמן - סגן גזבר המועצה הנכנס  
גיא דוננפלד - מהנדס המועצה  
עופרה גזית - יועצת ראש המועצה למעמד האישה  
עו"ד יפית גרין - יועמ"ש  
ציפי קדוש - מתמחה  
עדי אליאס - מנכ"לית  
שחף חומרי - עוזר ראש המועצה  
יוליה זוהר - מנהלת לשכת ראש המועצה  
אנג'לה מולוצ'ניקוב - מזכירה בלשכת ראש המועצה

## **נוכחים:**

ניר ונגר - מנהל אגף תיירות, חכ"ל  
שרון בר אל - מלווה קהילתית

**דב פותח את הישיבה ומציג את עדי אליאס, המנכ"לית החדשה של החברה הכלכלית. עדי אליאס מציגה את עצמה, עו"ד בהשכלתה, למדה משפטים ומדעי המדינה בתואר ראשון ומדיניות ציבורית בתואר שני. כיום מתגוררת בהר אדר. בתפקידה הקודם ניהלה את הוועד המקומי ואת האגודה במושב בית זית השוכן באזור מטה יהודה ובו כ- 3,500 תושבים. מציינת שבבית זית אין זהות ועדים, אלה שני ועדים שונים עם ניהול משותף, מודל מאוד מעניין. לפני כן ניהלה את הפיתוח העסקי של עיריית ירושלים, ולפני ניהלה את מוצא עילית וכן מלאה תפקידים ביטחוניים. עדי משתפת שהיא מגיעה מההתיישבות ומאמינה שהקשר בין המועצה, התושבים והוועדים הוא כלי עבודה מאוד חשוב על מנת לקדם את האזור ותעשה ככל יכולתה במסגרת התפקיד כדי להדק את מערכת היחסים בין החכ"ל לבין הישובים על מנת שביחד יקדמו פרויקטים לחיזוק הצמיחה הדמוגרפית והן פרויקטים לטובת מיזמים כלכליים לתושבים ולמועצה באזור שיש בו שפע של אפשרויות. חברי המליאה מאחלים לעדי בהצלחה.**

**דב פותח את ישיבת מליאת המועצה שלא מן המניין מספר 5 :**

## **על סדר היום:**

1. תקציב מבקר וממונה תלונות ציבור .
2. אישור תקציב לשנת 2018.

## **להלן על סדר היום:**

1. **תקציב מבקר וממונה תלונות ציבור:**  
החומר חולק מראש לחברים.

דב מעדכן כי כפי הידוע לכם מאז ומעולם אנו מגישים תקציב מוסכם ומקובל וכותבים אותו בספר התקציב, כך עשינו גם השנה. מתוקף החוק, יכול מבקר המועצה להגיש את תקציבו בלבד ללא הסכמת המועצה והתקציב הזה מוגש אליכם לאישור המליאה.

## **\*\* 17:45 אסף סיגאוי הצטרף למליאה.**

דב מציין כי המועצה לא הסכימה על תקציב המבקר מכיוון שבתוכו זיהינו מרכיבים של תנאי העסקה ותנאי עבודה, קרי, זה לא שהמבקר מבקש תקציב לבצע שלוש או ארבעה ספרי ביקורת או סעיפי ביקורת, או תוכנית עבודה של ביקורת, אלה בתוך התקציב עצמו מגולמת בקשה לתנאי עבודה קרי, רכב צמוד למבקר המועצה. להזכירכם קיבלנו את מבקר המועצה

במרכז בו התמודד לתפקיד בתנאים של חצי משרה וללא רכב. יכול היה להיות שאם היינו מציעים מכרז למבקר מועצה בחצי משרה עם רכב היו ניגשים אולי עוד 20 מתמודדים. מבחינתנו לא יתכן שבקשה לתנאי העסקה מוגשים בתוך תקציב מה גם שמבקר המועצה מקבל אחזקת רכב ובנוסף לכך עומד לרשותו ככל ששידרש תחבורה לאן שירצה להגיע עפ"י תוכנית עבודה שתוגש למועצה. המועצה תעמיד לרשותו כל כלי תחבורה שהוא צריך כדי להגיע ליעד הביקורת גם אם היא אנונימית. אלו הן אי ההסכמות ורן יציג לפניכם את בקשתו.

רן מציין שעפ"י הוראות החוק בסעיף 145 לצו המועצות המקומיות, על המבקר להגיש כל שנה תקציב לראש המועצה וחברי המליאה ולא באפשרותו להגיש תקציב כפי שהוא רוצה לנכון. תקציב ביקורת ברשויות מקומיות עם היקף פעילות בסדר גודל של מועצה אזורית תמר, הוא תקציב של למעלה מ- 800 אש"ח. התקציב שהוגש על ידו מצומצם מאחר ולקח בחשבון את נקודת הפתיחה שהייתה במצב מסוים כאשר הגיע. הוא מודע לכך שאי אפשר לעשות שינויים מרחיקי לכת מרגע לרגע, זה תהליך של ביקורת שחייב לעבוד בשיתוף ובאופן הדרגתי יחד עם הנהלת המועצה ועליו לתת מענה לצורכי הביקורת ופניות הציבור. לטעמו למועצה יש פער מאוד גדול שהולך וגדל ולדבריו ההיקף רק יגדל.

לדבריו, הפער בין מה שסוכם בדיוני התקציב ומה שסוכם עם ראש המועצה בהתחלה, לבין הצעתו הנוכחית, עומד על 4,000 ₪. לדעתו הפער לא מהותי ואינו דרמטי ואפשר להגיע להסכמה על סעיף הדלק כפי שפורסם בכנס התקציב, מבחינתו זה סוג של סביר העיקר להתקדם עם הביקורת מאחר ובמענה של היום למבקר אין יכולת אמיתית לבצע ביקורת. רן מציין שהאחריות להחליט על סוג הביקורת, מה הם הצרכים ומה ייחוד הביקורת נקבעת על ידי חברי המועצה.

דב מדגיש שהוא בעד שקיפות ומבקש לדייק בעובדות. אכן נשקלה האפשרות להעמיד רכב למבקר המועצה והוצע לו רכב בדרגת מנהל מחלקה אולם רן סירב להצעה בטענה שהוא מבקש רכב שרד בדרגת גזבר. מכך עולה שאין מדובר בתנאי העסקה אלה בסטאטוס. בנוסף, לא הושגו הבנות לגבי חלוקת רכב בחצי משרה מאחר ורן עובד כעצמאי, כאשר גם במקרה זה, רן לא קיבל את המסלול המסוים שהוצע לו.

מכיוון שכך, חשבנו שזה לא ראוי לפחות לטעמי, להתעסק כל היום בתנאים האישיים של מבקר המועצה. אנחנו כבר למעלה משנה עובדים ביחד ונושא הרכב של המבקר עולה כל הזמן. הנושא עולה לדיון בועדת ביקורת, הנושא עלה בבקשה לא ישירה דרך ועדת הביקורת ועוד כהנה וכהנה שאני מעדיף לא להיכנס לנבכי ההתנהלות וההתנהגות אבל עלי היא לא מקובלת.

מבקר המועצה צריך להוכיח את עצמו, אנחנו בטח לא חושבים שאתה אויב המועצה, לא שמעת את זה מאף אחד מהמועצה, לא שמעת את זה ממני בשיחות אישיות. נתתי לך יד מכוונת הכי פתוח שבעולם, אמרתי לך איך אתה יכול להשתלב, איך אתה צריך להשתלב בתוך המערכת, איך אתה צריך לנהוג כדי להיטמע בתוך המערכת שנקראת מועצה אזורית תמר ועדיין לעשות עבודתך נאמנה, לבצע את עבודת הביקורת שזהו תפקידך ואנו מבינים שזהו תפקידך. ביקורת זה דבר חשוב מאוד ואנו בעד ביקורת. התעסקותך היומיות בנושא

תנאי עבודה ושכר ופנייתך למליאת המועצה ולבקש רכב דרך התקציב הינה דרך לא מקובלת. אני חושב שבצורה חד משמעית צריך לדחות את בקשתך ולקבל את הצעת המועצה בתקציב עצמו.

אחרי שנעבור שנה של עבודה מסודרת, רצינית ומלאת עשייה ותיקח לידך דברים נוספים שמטילים עליך לביקורת ולא תדחה כפי שקרה בעבר, יהיה מקום בשנה הבאה, לשקול שוב את תנאי העסקה שלך.

רן מציג בפני אהרוני את חוברת התקציב שחולקה בכנס.

אהרוני מאשר שזוהי אכן החוברת שחולקה בכנס התקציב ומחדד כי כמו בכל שנה וכפי שציין בתחילת הכנס, גם הפעם, נשלח לחברי המליאה עדכון לתקציב ביום ראשון שאחרי הכנס ובו תיקונים שנעשו מסיבות שונות כגון בקשות של חברי המליאה ו/או בקשות שהועלו במהלך הכנס.

**דב** מוסיף שלפעמים נעשה עדכון לתקציב גם כתוצאה מטעויות.

רן מציין שבדיוני התקציב במועצה, ראש המועצה אישר בפורום מאוד רחב את נושא הרכב בסך של 15,600 ₪ עפ"י תחשיב של אהרוני, כלומר החישוב כן נעשה והפער כפי שציין קודם עומד על 4,000 ₪ שלדעתו אינו מהותי. מבקר וממונה פניות הציבור ועוד בחצי משרה בלי רכב במקום הזה הוא בעצם בלי רגלים. הנושא עלה גם על ידי המבקר הקודם ורן מזכיר לחברי המליאה שהם אישרו למבקר הקודם רכב בחצי משרה עפ"י תחשיב בסך 22,000 ₪ ורן מבסס את בקשתו לאחר תחשיב שעשה לאור ממוצע של צריכת העובדים.

**דב** מחדד את העובדה שהושיט יד לרן למצוא דרך לבצע טוב את עבודתו בצורה נאמנה ומשקפת את האמת בתפקידו כמבקר וממונה על פניות הציבור ולעבוד מול ועדת הביקורת ומציין שרן קיבל הרשאה מהמועצה להיכנס לכל מסמך ולכל נתון במועצה על מנת לבצע את עבודת הביקורת ובמקום זאת, במשך כל תקופת עבודתו, הוא בחר להשתמש בנתונים אלו על מנת לדעת ולבדוק את הצריכה של העובדים ולהשוות לתנאיו האישיים כדי שידע מה לבקש בשביל עצמו. **דב** חוזר ומציין שאינו מעוניין להיגרר להמשך הדיון ומבקש מחברי המליאה להחליט האם לאשר רכב למבקר המועצה והוא יקבל כל החלטה שתתקבל ע"י חברי המליאה. כאן גם המקום לציין שברגע שדנים בתנאי העסקה של עובד אחד, נשקול לעלות לדיון גם תנאי העסקה של עובדים נוספים במועצה.

**אשר סויסה** מציין שעובד מול רן כבר שנה שנייה בתפקיד יו"ר ועדת הביקורת ומעוניין לפרגן לו על עבודתו ובמקביל גם מודה לראש המועצה על התמיכה בכל התחום של עבודת הביקורת. אשר מבקש לאפשר למבקר המועצה את התנאים הנוחים לבצע את עבודתו בצורה טובה לאור העובדה שביקורת היא חשובה ובונה.

**דב** מסכים לחלוטין עם דברי אשר סויסה ומציין שלרשות המבקר יעמוד כל דבר שהוא יצטרך על מנת לבצע את עבודת הביקורת. **דב** מבקש ממבקר המועצה להוכיח את רצינות עבודתו מה גם שניתן לו פתרון לנושא התחבורה. רכב אישי זה לאו דווקא פתרון. לרשותו רכבי מועצה זמינים לשימוש לצורכי עבודה מבלי לדווח על יעד הנסיעה מה גם שאנו מאוד מכבדים אותו ומפרגנים לו על נסיעה יומיומית להתפלל במתחם בתי המלון. בנוסף, המבקר מקבל החזר הוצאות בגין אחזקת רכב. נושא התחבורה אינו מפריע לו כלל לעבודת הביקורת.

לשם השוואה, היקף המשרה של מבקר במועצה אזורית ערבה תיכונה עומד על 25% והתקציב נע בין 105-110 אש"ח במחזור פעילות של כ- 60 מיליון ₪, קצת פחות ממחצית מאיתנו, ולא כפי שרן ציין בתחילת דבריו.

**דב** מעלה את ההחלטה להצבעה של חברי המליאה ומבקש מרן אורפני לעזוב את המליאה בעת ההצבעה.

רן לא מבין מדוע עליו לצאת בעת ההצבעה מאחר ולטענתו הנושא אינו אישי.

**יובל מסילתי** משיב כי הנושא אישי מאחר ומדובר על תנאי העסקה ומציין את העובדה כי המבקר מקבל החזר הוצאות בסך 500 ק"מ בנוסף לקצובת נסיעה עפ"י חוק.

רן מבקש לשוב ולחדד שאינו מבקש רכב על מנת להגיע מהעבודה הביתה וחזרה אלה לצורך עבודת הביקורת, שתהיה לו יכולת נגישות בלתי אמצעית מבלי להיות תלוי, לדוגמא כשרצה לנסוע לעין חציבה לבצע ביקורת היה צריך לבקש טובה מאחד העובדים על מנת שיקצה לו רכב.

**יובל** מחדד שבכל פעם שיפנה אליו יקבל פתרון לנושא התחבורה.

רן מרגיש שההתנהלות הזו לא נכונה ואינו מעוניין לעמוד שוב בסיטואציה הזו ומחדד שרכב הוא לצרכי העבודה בלבד ולטובת העניין שכרו יפגע ב- 40 אש"ח ובתוספת שווי מס ולכן לטענתו אין מדובר בתנאי העסקה.

#### **18:00 רן אורפני יוצא מהמליאה בעת ההצבעה.**

**גבי מלול** מבקש מהמועצה להכריז על המבקר כאישיות לא רצויה עם דרישות מוגזמות ולפנות למשרד הפנים על מנת להחליפו, במידה ולא מרוצים מעבודתו. אבל במידה ודרישותיו הם על פי חוק, אל תפנו אליו לבצע את עבודתו במרחקים.

דב משיב שהמועצה לא מעוניינת להחליפו ותמשיך לדרוש ממנו לבצע את עבודת הביקורת ותעמיד לרשותו רכב לכל צורך.

**עו"ד יפית** מציינת שהעובד מועסק בחצי משרה ולא בטוח שהוא יכול בכלל לקבל רכב.

**יובל מסילתי** מוסיף שכגזבר המועצה שנושא באחריות אישית על כל שקל במועצה, התפקיד מלכתחילה לא הוגדר עם רכב והוא התקבל לעבודה במועצה מתוך ידיעה שהתפקיד לא כולל רכב אישי ובנוסף, המבקר מקבל 500 ק"מ תוספת לשכרו לצורך ביצוע הביקורת ללא צורך דיווח וגם מקבל החזר הוצאות בגין נסיעות הלך חזר לעבודה.

**גבי** מבקש לדעת האם המכרז של תפקיד המבקר מתחדש כל שנה/שנתיים?

**דב** משיב שלא והמבקר הינו עובד מועצה מן המניין.

**יעקב אקריש** מצייין שהבעיה הקשה יותר מכל היא העובדה שעניין הרכב זה העיסוק העיקרי שלו. ההוצאה של המועצה עלתה פי 3 מאז המבקר האחרון מאחר והוא הכניס בעלי תפקידים נוספים, חיצוניים שעושים את הביקורת במקומו, דבר שלא היה קודם ונשאלת השאלה, מה הוא בתור מבקר עושה? האם בתור מבקר אתה מפעיל יעצים אחרים כגון עורכי דין ורואי חשבון? זוהי עבודת המבקר?

**עו"ד יפית:** לא ראיתי תוכנית שנתית של עבודת הביקורת.

**יובל מסילתי:** לא חלקנו על הפעלת יועצים חיצוניים, להיפך כיבדנו את בקשתו מאחר וזו בעצם ההבחנה בין אמצעים לגיטימיים לטובת הביקורת והעמדנו אותם לרשותו לבין לדרוש רכב.

**אשר סויסה** מציין שמדובר על יועצים עפ"י דרישה של ועדת הביקורת .

**יובל מסילתי** מציין שכל בקשה מהותית לביקורת הינה מבורכת, אין כאן עניין אישי או רצון להצר הליך ביקורת.

**אשר סויסה** מציין שהמועצה לא חסמה או חוסמת את עבודת המבקר והוסיף שאף ציין זאת בפני המבקר, אשר מציין שלדעתו יש למבקר דברים טובים ודברים פחות טובים אבל מבקר הוא תמיד דמות לא רצויה ומקובלת.

**דב** לא מסכים עם דבריו של אשר סויסה, נהפוך הוא, ונותן כדוגמא את צירופו של המבקר ליום גיבוש של לשכת ראש המועצה על מנת לחבר אותו חברתית.

**אסף סיגאוי** שואל האם מדובר באמת על 4,000 ₪ ?

**יובל מסילתי** מציין שאם תסתכלו במספרים מדובר על כ- 40 אש"ח אבל העניין הוא עקרוני שעובד לא מחליט על תנאי העסקה שלו בעצמו.

**דב** מבקש מחברי המליאה לקחת בחשבון שמעבר לביקורת של עבודת המבקר ישנה ביקורת נוספת גדולה ורחבת היקף של משרד הפנים ועליה המועצה מקבלת כל שנה פרס שר הפנים לניהול תקין כאשר הביקורת נעשית ע"י משרד רו"ח חיצוני שנציג שלו יושב פיזית במועצה תקופה ארוכה ועורך ביקורת על ספרי המועצה.

**אשר סויסה** מחדד שהמבקר נושא גם בתפקיד של ממונה על פניות הציבור.

**דב** משיב שבתפקיד זה עליו לשבת במועצה ולבצע את עבודתו.

**אשר סויסה** מבקש מיובל מסילתי להציג בפני חברי המליאה את סכום הפער בין בקשת המבקר לבין המועצה.

**יובל מסילתי** מפנה את אשר סויסה למסמך שהציג המבקר ובו רשום כ- 333 אש"ח והמועצה מאשרת כ- 300 אש"ח. ההבדל הוא כ- 33 אש"ח בחודש וזה בדיוק תוספת הסכום בגין רכב.

**אשר סויסה** שואל אם כך למה מתכוון המבקר כאשר הוא מציין שמדובר על סכום של 4 אש"ח ?

**יובל מסילתי** משיב שהמבקר טועה.

**גבי מלול** ממליץ לפתור את הבעיה.

**יובל מסילתי** מציין שהבעיה נפתרה ולרשות המבקר עומד רכב בכל זמן שיידרש.

**אשר סויסה** ממליץ לתת למבקר הטבה שהמליאה תחליט עליה.

**דב** דוחה את ההמלצה של אשר סויסה בטענה שכבר אישר לו רכב בדרגת מנהל מחלקה

והמבקר סירב וביקש רכב שרד בדרגת גזבר. התפיסה אינה מקובלת.

**דודי ברגמן** מבקש להעיר ליעקב אקריש שבשנת 2013 שכר המבקר היה 177 אש"ח וזה לא פי 3.

**אקריש** משיב שאלו היו הפרשים משנים קודמות.

**דודי ברגמן** שואל האם אפשר להגדיל למבקר את החזר ההוצאות בגין ק"מ?  
**יעקב אקריש** מעדכן שהחזר 500 ק"מ נקבעו עפ"י קצובה של משרד הפנים ובנוסף המועצה מקצה לו רכב בכל פעם שנדרש כך שגם לא נעשה שימוש בפועל במסגרת ה-500 ק"מ ולמרות זאת הם משולמים.  
**יובל מסילתי** שב וחידד את העובדה שהוא יפתור נקודתית בכל פעם שתעלה פניה מהמבקר צורך לנסיעה ללא מתן הסבר על היעד, הוא לא צריך לחזר אחר הפתחים.

**דב** מעלה את סעיף 1 בנושא **תקציב מבקר וממונה תלונות ציבור** להצבעה.

**הצבעה:** ברוב קולות

**בעד:** גבי מלול, אשר סויסה, דודי ברגמן.

**נמנע:** יוסי אסולין, עדה שמיר.

**נגד:** דב ליטבינוף, טובי שור, גבי טרק, רותי קפלן, שרה'לה כספי, אסף סיגאוי.

**החלטה:** (ברוב קולות) לדחות את בקשת התקציב של מבקר המועצה וממונה על פניות הציבור לתוספת לתקציב עבור רכב.

**\*\* רן אורפני חזר למליאה.**

2. **אישור תקציב לשנת 2018:**  
החומר חולק מראש לחברים.

**גבי מלול** מציין שהשתתף בכנס דיוני התקציב ב- 20-21/12/2017 וקיבל את ספר התקציב כמה ימים קודם. לטענתו לא היה לו מספיק זמן באופן אישי לעבור על החומר ולנסות ולהבין את נושא התקציב ולכן התקשר לחברים ושאל אם הם חושבים כמוהו והתשובות שקיבל שגם החברים מזדהים עם הרגשתו ומשכך ציין בפניהם שהוא יפנה לדב בבקשה לדחות את ההצבעה על התקציב בחודש ימים. היום הוא פנה לדב, בדקה ה-90, נכון שהפניה נעשתה ברגע האחרון, אבל זה לא היה מתוכנן ולא בכוונה ולפני פנייתו, שאל שוב עוד היום את החברים וקיבל את אותה התשובה.

**דב:** שאלת רק את אנשי הכיכר? או גם את אנשי עין גדי?

**גבי:** שאלתי את אנשי הכיכר.

**דב:** מה הבקשה שלך?

**גבי:** לדחות את הדיון על התקציב ולהצביע עליו עוד חודש.

**רותי קפלן:** לחברי המליאה, בעיקר לחברים מכיכר סדום ובעיקר ובעיקר לסגן ראש המועצה, "נער הייתי וגם זקנתי", מעולם לא ראיתי דיוני תקציב ש-5 מתוך 10 חברי מליאה לא טרחו להגיע ואילו הם היום מגיעים, אין לי ספק שחלק ניכר מאי ההבנה שלהם את החומר, היה נמנע. אני ישבתי יומיים בדיונים וזמני חשוב כמו של כל אחד מחברי המליאה האחרים. ולך בעיקר גבי, כסגן ראש המועצה חשוב לי לציין, שלדעתי זו הייתה בושה, זה בייש את המערכת זה ביזה את האנשים שהשקיעו כל כך הרבה, והשנה בשונה משנים אחרות הם ברורים, הם בהירים וגם "הדיוט" כמוני קורא ומבין.

**דב** מחדד שבמידה ומשהו לא הגיע, סיבותיו עימו אבל זו אחריותו אישית להדביק את הפער ואחריות שלו ללמוד את פרטי הפרטים, לשאול שאלות, לבוא למועצה ולהדביק את הפער שיצר בעצם אי הופעתו בתקציב. **דב** מציין שהוא מגיש תקציב כבר 15 שנה ומעולם לא הייתה הגשה כל כך מקצועית, מדויקת ועונה על דרישות חברי המועצה, כמו ספר תבר"ים שהוכן במיוחד בעקבות הערה בונה ונכונה, ספר תקציב מפורט ותמצית של ספר התקציב. עובדי המועצה שהציגו את התקציב השקיעו בהכנה לקראת הכנס, בפרזנטציה בהכנת החומר להצגתו בצורה מחברת ומחוברת. בנוסף שנה שלמה נעשתה עבודה מול הישובים בנושא סל השירותים ולאחר כל זה, אני שומע טענות שהתקציב לא בהיר או לא מובן. או שגבי רוצה ללמוד עוד פעם את החומר. להעלות את הטענה דקה לפני ולעדכן אותי שדיברת עם חברים ואנו מבקשים לדחות את אישור התקציב בחודש כי אנחנו לא מבינים את כל הדברים. זה מבחינתי חוסר יושר. יכולת להגיע אלי מבעוד מועד, שבועיים שבוע או אפילו היום בבוקר ולא לחכות דקה לפני שמתחילה הישיבה וגם עשית זאת רק לאחר שאני מגלה דרך הודעות כתובות שעוברות בין החברים. עכשיו לעובדות, מבחינת החוק, אנחנו חייבים לאשר את התקציב היום, אם ברצונך לא לאשר את התקציב, המשמעות היא להפיל את התקציב.

**עו"ד יפית** מציינת את לשון החוק: "תוך שבועיים מיום הגשת התקציב, יש להציג את התקציב, ולא יאוחר מיום 31 בדצמבר". התקציב שלנו הוגש בתאריך 17/12/2017 והיום התאריך הינו 31/12/2017, קרי תום השבועיים, ואנחנו צריכים היום לאשר את התקציב. **דב** מציין שלדעתו זו ההתנהגות לא מכובדת, לא מכבדת בטח לא של סגן ראש המועצה, שמגיע דקה לפני ומבקש מראש המועצה לדחות את התקציב מאחר והוא עצמו לא מבין את התקציב וזאת לאחר ששאל מספר חברים, אבל לא הקיף את כל חברי המליאה כמו נציגי עין גדי. מבחינתי זה דבר שלא יעשה. היה לך זמן לשאול, היה לך זמן לעלות טענות בצורה מכבדת, היה לך זמן לבקש הסבר על משהו שאינו מובן לך. ההתנהלות שלך נראית לי כניסיון לטרפד את התקציב, זאת ההבנה היחידה שמתפרשת מבחינתי הרי גם אם תדחה את התקציב בחודש, הוא לא ישתנה ולא יהיה תקציב אחר. המשמעות של לדחות את התקציב בחודש זה לעצור את עבודות המועצה, לעצור את עבודות הפיתוח והביצוע עד לאישור. בנוסף גם בביקורת העתידית של משרד הפנים לאישור מנהל תקין ירשם שלא אישרנו תקציב בזמן ויהיה עלינו לנמק את הסיבה לכך. טענות של חוסר זמן וחוסר הבנה הם חסרי טעם.



**סיגאוי** מפרגן לעובדי המועצה על העבודה המושקעת ומלאת המחשבה. אולם לפני מספר חודשים אנשי הישובים ישבו עם היועצים והעלו הערות וכשמקבלים את התקציב לא רואים את ההערות ועל כן זה מפריע לתמוך בתקציב שלא מסכימים איתו.

**רותי קפלן:** מה הכוונה ליושבים עם היועצים ?

**סיגאוי:** הכוונה למח' הישובים שקיימו פגישות עם נציגי הישובים ושם עלו הבהרות בנושאים שונים שלא באו לידי ביטוי בתקציב. לדעתי צריך לתת לחברי המליאה לעלות דברים מהשטח בזמן כנס התקציב ואם צריך גם לשנות את התקציב בזמן זה. כיום אין בידינו אפשרו לשנות ועם המסר הזה הוא חוזר לישוב.

**אהרוני חולק** על דברי סיגאוי ומציין שהוא פתח את כנס התקציב וציין בפני הנוכחים שזה הזמן להעיר הערות ולשנות במידת הצורך.

**דב:** ישוּב אף פעם לא יהיה מרוצה מחלוקת תקציב ותמיד יטען שמגיע לו יותר, זה אופי של חלוקת תקציב. הישובים שלנו יחסית נהנים מתקציבים רבים. אני מבקש מכם בתור חברי מליאה לעשות סיור לבדוק וללמוד אילו תקציבים ישובים אחרים במקומות אחרים מקבלים. אשתף אתכם כי מחר ה- 1/1/2018 יתקיים סיור במישור רותם לצורך בקשה להקמת מועצה תעשייתית המעוניינת לנגוס ב-25 מיליון ₪ מתקציב המועצה ואז בכלל כל התקציב שלנו יתכווץ.

#### **\*\* 18:30 טובי שור עוזב את המליאה ונותן הסכמתו לאישור התקציב.**

**דודי ברגמן** מצטרף לברכות של הצוות התקציבי ומציין שנעשתה עבודה נפלאה ואכן ניתנה תמונה הכי ברורה שניתנה אי פעם. הגעתי ליישוב התקציב לאחר שערכתי סיור במטמנות אפעה ונכנסתי הישר להצגת התקציב ע"י אגף החינוך

**דב :** דודי בחר לערוך ביקורת במטמנות אפעה דווקא ביום הראשון של כנס התקציב, הוא לא מצא אף יום אחר בשנה אלה דווקא על הפתיחה וחצי היום הראשון של הכנס.

**דודי ברגמן:**לטעמי הצגת התקציב של החינוך לא הייתה קשורה לתקציב.

**אקריש:** הוצגו שם תוכניות עבודה מקושרות תקציב.

**ברגמן:** ציפיתי לקבל תמונה על מצב החינוך, אחוזי מקבלי תעודת בגרות ועוד אינפורמציה ונפגעתי מאופן ניהול הדיון מעצם השאלה ששאלתי.

**דב** מתנצל בפני דודי ברגמן מול כל הפורום הנכבד על הדרך שבה ענה לו בכנס התקציב ומציין שאי הנוכחות של דודי בתחילת דיוני התקציב אכזבה. לבקשתך כל הנתונים רשומים בספר תוכניות העבודה המקושרות תקציב ושם מפורט אחוז מקבלי הבגרות ועוד שאר הנתונים. זה קשה מאוד שאתה מצטרף באמצע בגלל שהחלטת לערוך ביקור במקום אחר, שזה לא פחות, חשוב אבל יכולת לבחור יום אחר ולכבד את כנס התקציב שבמלואו, להקשיב לדברי הפתיחה, לחזון ועוד לקבל את מלוא האינפורמציה.

כל בקשת הישובים נענו ועדכנו את ראשי הישובים שאנחנו נכנסים לעידן תקצוב חדש, זוהי מהפיכה באופן שבו חלוקת סל השירותים ויותר מזה "לעולם לא תצעדו לבד". במידה ובמהלך השנה נזהה בעיות או פערים נטפל בהם.

**גבי מלול:** מנסים לצייר אותי כאויב הציבור וכמתנגד לתקציב, אני לא אמרתי בשום מקום שאני מתנגד לתקציב וחשוב לי לחדד שאני לא מתנגד לתקציב רק ביקשתי לדחות בחודש

את ההצבעה על התקציב, אם החוק מאפשר את זה, כי הזמן מאז שקיבלנו את הספרים ועד היום אינו מספיק ללמוד את החומר.

**דב:** שנה שעברה זה הספיק לך ?

**גבי מלול:** גם לא.

**דב:** אז איך הצבעת ?

**גבי מלול:** קיבלתי תשובות.

**דב:** ולפני שנתיים זה הספיק לך?

**גבי מלול:** אכן ניכר שהושקעה עבודה רבה ורציתי להבין כל מילה שנכתבה בספר התקציב, תוכניות העבודה וספר התב"רים, אז אם זה מתאפשר מבחינת החוק אז כן ואם זה לא מתאפשר מבחינת החוק אז לא. אבל מכאן ולהאשים אותי בתכנים זה לא נכון.

**דב:** אני מבקש שתדייק בדברי, גבי אתה אדם לא ישר, ואני חוזר ואומר זאת בפורום המכובד הזה, אתה אדם לא ישר כשאתה בא בעורמה מבלי לפנות אלי קודם וליידע אותי על מה שאתה עושה מאחורי גבי.

**גבי מלול:** יש פה אנשים שמכירים אותי 40 שנה ומעולם לא מעלתי באמון שלהם.

**דב:** גם אני מכיר אותך ואתה אדם לא ישר ואני עומד אחרי הדברים.

**דב** מבקש מחברי המליאה להחליט האם לעלות את בקשתו של גבי לדחות בחודש את אישור התקציב להצבעה שמשמעותה הפלת התקציב.

חברי המליאה לא מסכימים עם דב ומבקשים לא להעלות את בקשתו של גבי להצבעה.

**עו"ד יפית** מחדדת שאם אין תקציב אז יש סיבה אמיתית לדחות, אבל אם יש תקציב, מן הרגע שהוא מוגש, תוך שבועיים אתם (חברי המליאה) צריכים לקבל החלטה ולהצביע עליו. **דב** מחדד שעפ"י חוק אנחנו צריכים להצביע על התקציב היום ה-31/12/2017, במידה ותתקבל הצעתו של גבי והחברים יצביעו בעד דחיית התקציב בחודש זה כאילו שהצבענו נגדו ונצטרך להגישו מחדש.

**עו"ד יפית:** גבי, אתה עדיין עומד על בקשתך ?

**גבי מלול:** אם זה אפשרי מבחינה משפטית אז כן ואם זה לא חוקי אז לא.

**עו"ד יפית:** מציינת שהיום צריך להצביע על התקציב. אם תצביעו נגד, מכל סיבה שהיא, כמו בקשת גבי מלול לדחות בחודש זה יחשב הצבעה נגד התקציב ואז יהיה אפשר לדחות.

**דב:** אפשר אחרת, בלי להצביע על ההצעה של גבי מלול. אני אעלה להצבעה את אישור התקציב, במידה ויהיה רוב נגד אישור התקציב, אז הוא ידחה בחודש.

**גבי מלול:** בוודאי, זוהי הצבעה רגילה.

**דודי ברגמן:** המטרה היא לקיים דיון על תקציבים על מנת שנוכל לעלות שאלות או אי הבנות.

**דב:** היה כנס התקציב. בנוסף אתה מוזמן להגיע בכל עת ולקבל כל אינפורמציה שתחפוץ בצורה שקופה. בישיבת תקציב התקיים פאנל שבו אפשר היה לשאול שאלות ספציפיות וכמעט ולא נשאלו שאלות בנוסף ניתנו גם שבועיים להערות לאחר כנס התקציב.

**גבי טרק:** תמיד יש עדכון לתקציב.

דב מעלה את סעיף 2, אישור תקציב לשנת 2018 להצבעה ומפרט:

בהמשך לכנס דיוני תקציב שיתקיים בין התאריכים 20-21/12/17, הריני להגיש בזאת את אישורי התקציב לשנת 2018:

1. אישור תקציב לשנת 2018 בהיקף של 143,601,812 ₪.
2. אישור תקציב קרן לעבודות פיתוח - מופיע בספר התקציב בעמוד 49.
3. אישור תב"רים בהיקף של 20,390,943 ₪ - מופיע בספר התקציב בעמוד 51 וכן בספר התבריי"ם בעמודים 8 + 9.
4. אישור תקן כח אדם לשנת 2018 בהיקף של 179.63 משרות - מופיע בספר התקציב בעמודים 305-312.

המועצה מתבקשת לאשר את האמור.

**הצבעה:** ברוב קולות

**בעד:** דב ליטבינוף, רותי קפלן, עדה שמיר, שרה'לה כספי, גבי טרק, אשר סויסה, גבי מלול,

יוסי אסולין אסף סיגאוי וטובי שור.

**נגד:** דודי ברגמן.

**החלטה: (ברוב קולות) לאשר את תקציב המועצה לשנת 2018**

**דודי ברגמן:** חשוב לי להבהיר שהצבעתי נגד התקציב כמחאה על נטישתם של קבוצת ילדים לא חד גילית בהר עמשא.

**גבי מלול:** חשוב לי מאוד שהמועצה תמשיך להתנהל בצורה תקינה, זאת הסיבה שביקשתי להתעמק יותר בתקציב ולהבין אותו קצת יותר. אני הבעתי בעד אישור התקציב כי נאמר פה ע"י דב והיועמ"ש שאי אישור התקציב יגרום לבעיות.

**דב:** לא אמרתי בעיות, אמרתי שאי אישור התקציב יגרום להפלתו.

**גבי מלול:** נכון שאי הצבעה על התקציב יגרום להפלתו וזה לא מה שרציתי. כל רצוני הוא להבין טוב יותר את התקציב ואני אמשיך לחקור ולבדוק.  
**דב:** אתה מוזמן מתי שתחפוץ לשאול כל שאלה ותקבל מענה מלא.

דב סוגר את הישיבה ומודה לחברי המליאה על האמון שנתנו בבעלי התפקידים שהכינו את התקציב ושיהיה לנו בהצלחה ושנה אזרחית מוצלחת של המשך עשייה.

**הישיבה ננעלה.**

---

**דב ליטבינוף - ראש המועצה**

**רשמה: יוליה זוהר**