



פרוטוקול מישיבת מליאת המועצה שלא מן המניין מספר 1 לשנת 2021
(התקיימה בחדר הישיבות של המועצה האזורית תמר ביום ראשון ה- 25/04/2021)

משתתפים:

ראש המועצה	ניר ונגר
חבר	רותי קפלן
חברה	עופרה שוורץ
חברה	קורין תויתו
חברה	גיני אבן
חברה	שירן תעסה
חבר	נרי אראלי
חבר	יורם דביר
חבר	יריב קיטה

מוזמנים קבועים:

מנכ"לית המועצה	מורן יצחקי
יועמ"ש	עו"ד יורם זמיר
יועמ"ש	עו"ד ראם קרפ
יועמ"ש	עו"ד ורד שאלתיאל
דוברת המועצה	עפרה גזית
מנהלת לשכת ראש המועצה	יוליה זוהר
מבקר המועצה וממונה על תלונות הציבור	רן אורפני

על סדר היום:

1. דיון בהמלצת ועדת הביקורת בדו"ח מבקר המועצה לשנת 2019 – פרויקטים הנדסיים מבצר.

להלן על סדר היום:

1. דיון בהמלצת ועדת הביקורת בדו"ח מבקר המועצה לשנת 2019 – פרויקטים הנדסיים מבצר:
החומר חולק מראש לחברים.

קורין תויתו, פתחה את הישיבה וביקשה לוודא שהחברים קראו את הדוח ויודעים על מה מדובר.

רן אורפני, מבקר המועצה וממונה על פניות הציבור, ביקש לציין כי מליאת המועצה שרק הסתיימה, בעצם הכינה את הרקע לדוח הביקורת שנדון בו כעת ובעצם המחישה עד כמה המליאה מקדישה את רוב זמנה לתקצוב פרויקטים בעשרות מיליוני שקלים שרובם מתקציבי המועצה ורובם משפיעים על החיים של כולנו במרחב ועכשיו במיוחד חשוב להבין כמה חשוב לא רק עניין התקצוב, אלא גם אופן ביצוע הפרויקטים ואופן הניהול.
על העניין הזה בעצם מדבר דוח הביקורת אשר בדק שני פרויקטים מהשנים האחרונות ומציין כי לצערו ניתן לראות שדברים שקרו בעבר קורים גם היום.

בדוחות המבוקרים ניתן לראות כי לאורך כל שלבי ניהול הפרויקט, משלב התכנון, דרך שלב הביצוע, שלב המסירה ובסיום, ישנם ליקויים משמעותיים שהמשמעות שלהם הינה פגיעה באיכות הלקוחות, ברובם התושבים שלנו ודבר שני, פגיעה משמעותית בתקציבים ועל כן רן פונה לחברי המליאה ובראשם ראש המועצה כאלה שאמונים על הבקרה של המועצה ואמונים על כך שהפרויקטים יתבצעו בצורה היעילה ביותר, ומצפה מהם לשאול את עצמם, האם אתם באמת יכולים לקיים דיון על דוח הביקורת מאחר ואתם אלו שבסופו של דבר קובעים מה יהיה מכאן והלאה.

רן מוסיף לדוגמא את דברי יריב, שהוא סומך על אנשי המקצוע, וזה בסדר שיריב סומך על אנשי המקצוע, אבל מעכשיו והלאה הדברים עוברים לידיים שלכם כחברי מליאה ואתם צריכים להחליט אם אתם רוצים או אתם מסוגלים לקיים דיון. אם החלטת שכן, אז נקיים דיון ואם לא, מה הייתם רוצים לעשות? מאחר ולדוח הביקורת חשיבות רבה ועל כן הוא הקדיש את דברי הפתיחה לכך.

ניר מציין שאנחנו אמורים לדון פה במליאה בהמלצות של ועדת הביקורת וזאת לאחר שוועדת הביקורת של המליאה ביצעה את עבודתה לאורך זמן ואף קיבלה והחליטה לאמץ את ממצאי הצוות לתיקון ליקויים שהוא צוות פנימי של המועצה.

ניר מכבד את עבודתם של אנשי ועדת הביקורת שעושים מלאכתם נאמנה ובהתנדבות, לומדים את הנושא לעומק, מכנסים ישיבות, דנים ומזמנים בעלי תפקידים רלוונטיים קרי, מהנדס המועצה, מבקר, מנהלי פרויקטים ועוד על מנת להגיש את המלצתם בדוח הביקורת המצורף וכעת המבקר מציע לפתוח פה דיון מחדש, וזאת לאחר שהוועדה כיתתה את רגליה, השקיעה את משאביה ואת זמנה בהתנדבות מלאה ולאורך זמן.

ניר מציין שאת התייחסותו כראש המועצה להמלצות הוועדה הוא הגיש לוועדת הביקורת וכך הוא חושב שעל כל חבר מליאה לנהוג ולהגיש את התייחסותו, אם יש כזאת, אולם לא מקובלת עליו דרכו של המבקר, לפתוח כעת לדיון מחדש את כל המלצות וועדת הביקורת, משום שהוא יוצר בעיה רוחבית כאשר באותה הצורה ניתן לטרוף את כל המלצות הוועדות הנוספות של המועצה ולעלות לדיון בפני חברי מליאת המועצה כל החלטה כזו או אחרת של כל ועדת מועצה ובכך בעצם ליתר את עבודת הוועדות. ניר מוסיף שזה לא נכון לעבוד כך ולדעתו דרכו של המבקר משבשת את כל המבנה הארגוני. ככלל, אם המליאה לא מוצאת שהחלטות או המלצות של ועדה מוועדותיה חרגו מהסביר, דרך המלך היא לקבל את ההמלצות.



לשכת ראש המועצה

רן מסכים עם הערתו של ראש המועצה.
ניר מבקש מחברי המליאה להתייחס אם יש להם הערות ו/או שאלות בנוגע להמלצת יו"ר ועדת הביקורת, קורין תותו.

נרי מוסיף כי ניתן להתרשם שנעשתה עבודה רצינית מעצם המסמכים שצורפו חומר: דוח לתיקון ליקויים מועצתי שאלו בעצם אנשי המקצוע, דוח של הוועדה ולאחר מכן התייחסות ראש הרשות. מכאן משליך את העשייה למה שקשור בחיי הקיבוץ, ששם נהוג לכבד המלצות של וועדה שישבה ודנה זמן רב נושא מסוים וכאשר מעלים לדיון בפורום גדול יותר, אין צורך להטריד את הפורום עוד פעם בדיון על כל ממצא וממצא, אלא או שמקבלים את המלצות הוועדה או שלא, וישנה גם אפשרות לדיון מפורט בסעיף ספציפי אבל אין צורך לדון בכל הממצאים מההתחלה.
קורין מציינת, שהוועדה לא קיבלה את דוח הוועדה לתיקון ליקויים חוץ מאשר נשלח כעת בחומר לישיבה.

נרי שואל, איך יכול להיות, הרי יש שמה הרבה התייחסות של הוועדה להמלצות של הצוות לתיקון הליקויים?

קורין משיבה כי ההתייחסות היא אולי מהפרוטוקולים, אולם הם לא ישבו ולא דנו בדוח. מה שכן הם ישבו עם המהנדס ועם פניי איפרגן והוא עדין אותם בדוח.
ניר שואל אם כך, האם לא היה חסר להם דוח וועדת הצוות לתיקון ליקויים לפני שהם קיבלו את ההחלטה?

קורין ידענו שהצוות התנהל אבל המסמך לא הגיע לוועדה.

ניר מוסיף ושואל, אם כך מדוע לא ביקשתם את הדוח?

רן מבקש לחדד ולהדגיש על דברים שנאמרו על ידו, כי וועדות המליאה משמשות ככלי עזר לחברי המליאה לקבל החלטות כגוף היחיד שקובע במועצה. העבודה אכן נעשית ע"י וועדות המועצה שמגישות את המלצותיהן לחברי המליאה, אבל זה לא בא על חשבון האחריות של כל אחד מחברי המליאה לדון ולהחליט האם הם מקבלים את המלצות הוועדות או לא.

רן אף מחדד את הליך צוות תיקון הליקויים ומציין כי מבקר המועצה מגיש את דוח הביקורת לראש המועצה ולחברי וועדת הביקורת. ראש המועצה מקבל את הדוח ומעיר את הערותיו לחברי וועדת הביקורת. כעת הוועדה לענייני ביקורת מבצעת סיעור מוחות יחד עם הערותיו של ראש המועצה ודוח המבקר ומגישים את הדוח למליאה.

רן מוסיף שרק לאחר אישור המליאה, צוות תיקון הליקויים מתחיל לפעול לתיקון ליקויים ומציין כי לצוות יתרון בכך שהוא גורם מקצועי שיכול לסייע לראש המועצה ולחברי הוועדה לענייני ביקורת בהבנתם את הטעון תיקון ולהעביר את המלצתם לראש המועצה.

ניר מודה לרן על הסבר התהליך ומבקש לעלות להצבעה את המלצת וועדת הביקורת כפי שעולה מפרוטוקול הוועדה 1/2021 מיום 25/03/2020 בנוגע לדוח השנתי משנת 2019 – פרויקט המבצר: " חברי הוועדה ממליצים לחברי המליאה על הדברים הבאים:

*מקבלים את הממצאים, המסקנות והמלצות דוח הביקורת.

*הוועדה מבקשת לקבל לידיה העתק מהנוהל לניהול פרויקטים לאחר אישורו במועצה.

*הוועדה תמשיך לדווח על ליקויים בפרויקט הספציפי הזה.

*הוועדה תתכנס בעוד שלושה חודשים, מבחינת יישום ההמלצות, התיקונים הנדרשים.

קורין מעניין הביטחונות של הקבלנים בפרויקט המבצר ניתן ללמוד כי העבודה נעשתה באיכות ירודה והרבה תקלות התגלו לאחר שהקבלנים כבר לא היו בשטח והמועצה לקחה אחריות ותיקנה את הליקויים.

ניר מציין שזוהי דוגמה מצוינת להמחיש לנו עד כמה דוח הביקורת מאוד חשוב, ראינו זאת כאשר דנו בישיבת המליאה הקודמת על כך שזיהינו כי הקבלן לא מבצע את עבודתו על הצד הטוב ביותר ועצרנו את המשך העבודה למרות הלחצים מצד כל הגורמים המעוניינים לסיים את העבודה במהרה וזו הדוגמה הטובה ביותר של יישום הדוח.

קורין מציינת שזו המסקנה הכי טובה ומוסיפה גם כי בעקבות הדוח חודדו הנהלים מול אגף ההנדסה במועצה וכעת הם עובדים על נוהל חדש מול הקבלנים בדגש על יומני עבודה ותפקידים לוודא שאכן נהלים אלו ייושמו.

שיין מוסיפה כי ברור לכולנו שבשנה וחצי האחרונות אגף ההנדסה כלל לא דומה למה שהכרנו בעבר וכלל לא דומה לכל מה שנכתב בדוח הזה. הכל נראה בצורה אחרת לגמרי ומבורך מאוד. יחד עם זאת מבחינים גם שיש עומס גדול על צוות העבודה שעושה חריש גדול והם לא מצליחים לעמוד במשימות וביעדים שהצטברו שנים על גבי שנים למרות שהם עושים עבודה מצוינת, הם חדורי מוטיבציה ומלאי כוונות טובות ועל כן תשמח אם ניתן יהיה לבצע חשיבה איך לסייע לצוות של אגף ההנדסה לעמוד בכל המטרות והיעדים שלהם!?





לשכת ראש המועצה

ניר מודה לשירן על המילים החמות ומבין ששירן מרגישה את העומס בפרויקטים שהמועצה מנהלת מול הגופים השונים ויחד עם זאת מחדד כי אגף הנדסה מנהל קרוב לחמישים פרויקטים שזהו סדר גודל עצום מבחינת המועצה ויחד עם זאת אנחנו עושים כמיטב יכולתנו בחשיבה איך לייעל את העומס גם באמצעות מיקור חוץ, וזאת בעקבות קושי אדיר בגיוס כח אדם. ניר מקווה שהממונה על השכר במשרד האוצר שהיה אצלנו בביקור, יבין את הצורך בתגמול העובדים לעומת ההיצע שמציע השוק הפרטי, שאין לנו אפשרות להתחרות מולם. עשינו כברת דרך ויש עוד עשייה לפנינו.

רן מוסיף שאנו בעיצומה של עבודה על נוהל מסודר להתקשרות של קבלנים מול אגף הנדסה שייתן מענה לפניות הללו וזו בדיוק אחת הסיבות לכך שדוח הביקורת נותן בסוף כלים לחברי המליאה ויחד עם זאת, מחייב את מהנדס המועצה ומנהלי המחלקות לעבוד בהתאם לנהלים ולהציג תשובות וזהו ממש חלק מהשיפור.

קורין שואלת האם בהסכם החדש עם הקבלן שיבצע את שיפוץ האולמות בעין גדי, לוקחים בחשבון את נושא הביטחונות והביטוח, מה שלא היה בהסכמים הקודמים, כדי להימנע ממצב שבו קבלנים מקבלים תשלום על עבודה שטרם הסתיימה.

ניר משיב חד משמעית שהנושא תוקן בחוזה החדש.

מורן מוסיפה מעבר להסבר של רן על ההליך הקבוע בחקיקה, למועצה קיים נוהל פנימי בו צוות תיקון ליקויים, שהוא צוות פנימי ומקצועי שהיא עומדת בראשו, אשר הוקם במטרה לבחון את הליקויים ולתקן אותם. הצוות עמל רבות על ההמלצות והתייחס ביסודיות לכל סעיף, ומעביר את התייחסותו לוועדת הביקורת על מנת שההמלצות יהיו נגד עיניכם כאשר וועדת הביקורת דנה בממצאים, לכן תמוהה בעיני מורן שהדוח המדובר לא הגיע לידיהם של ועדת הביקורת. מבקשת לציין שתוך כדי הישיבה עכשיו, בביורר מהיר עם סיגלית, מזכירת הוועדה, נאמר כי הדוח כן נמסר לוועדת הביקורת.

קורין משיבה כי בדוחות קודמים הדוח כן היה לנגד אליהם, אולם לא במקרה הנוכחי.

מורן ממליצה אם כך שצוות תיקון הליקויים יוזמן לישיבה הבאה של ועדת הביקורת, ויצוג בפניהם את העבודה שנעשתה, מה גם שמדובר על שני פרויקטים הנדסיים שהמסקנות בשניהם מאוד דומות ומרבית הדברים כבר תוקנו.

ניר מבקש מוועדת הביקורת שצוות תיקון ליקויים יוזמן לישיבת וועדת הביקורת הבאה שתתכנס בעוד שלושה חודשים, כפי שמצוין בהמלצת הוועדה.

הצבעה : פה אחד

החלטה: (פה אחד)
לקבל את המלצת ועדת הביקורת בדוח מבקר המועצה לשנת 2019
פרויקטים הנדסיים מבצר

הישיבה ננעלה !

ניר ונגר - ראש המועצה

רשמה : יוליה זוהר

