

פרוטוקול משיבת מליאת המועצה שלא מן המניין מספר 3 לשנת 2018

בנושא: אישור תקציב הרשות לשנת 2019

(התקיימה בחדר הישיבות של המועצה האזורית תמר ביום ראשון ה- 30/12/2018)

משתתפים:

דב ליטבינוף	יו"ר
רותי קפלן	חברה
קורין תויתו	חברה
עופרה שוורץ	חברה
גיני אבן	חברה
יריב קיטה	חבר
נמרוד הקר	חבר
נרי אראלי	חבר
דוד הראל	חבר

מוזמנים קבועים:

יובל מסילתי	מנכ"ל ומנהל כספים
עידן שילמן	סגן הגזבר
יעקב אקריש	מזכיר המועצה
עו"ד יורם זמיר	יועמ"ש
עו"ד מורן יצחקי	יועמ"ש
רן אורפני	מבקר המועצה, ממונה על פניות הציבור
עופרה גזית	מנהלת קשרי חוץ ודוברות
שחף חומרי	עוזר ראש המועצה, מנהל מח' ישובים
יוליה זוהר	מנהלת לשכת ראש המועצה
אנגילה מולוצ'ניקוב	מזכירה בלשכת ראש המועצה

נעדרה:

שירן תעסה
חברה

להלן על סדר היום:

1. אישור תקציב הרשות לשנת 2019 :

- אישור תקציב לשנת 2019 בהיקף של 151,405,357 ₪ .
- אישור תקציבי וועדים לשנת 2019 .
- אישור תקציב קרן לעבודות פיתוח .
- אישור תב"רים בהיקף של 30,115,000 ₪ .
- אישור תקן כח אדם לשנת 2018 בהיקף של 202.75 משרות.

על סדר היום:

דב פותח את הישיבה תוך ציון העובדה שזהו התקציב ה-16 שלו כראש המועצה. כאן הוא מבקש לשבח את עבודתם של כל מי שעסק במלאכת הכנת התקציב, מציין את עידן שילמן, סגן הגזבר ויובל מסילתי, ומנהלי המחלקות והאגפים ומוסיף כי הצגת התקציב הייתה מקצועית, רהוטה ואחידה. בכנס התקציב שהתקיים בין התאריכים 19-20/12/2018 אפשר היה להתרשם מהעבודה המקיפה שנעשתה באופן מקצועי במקביל לתוכניות העבודה וכן התייחסות לתקציב שמנוהל באופן שקוף וציבורי. דב מציין שכל התקציבים הינם פתוחים ושקופים והם יפורסמו באתר המועצה וגאה לציין שנמצאנו כמועצה שקופה ביותר במדד השקיפות.

במידה וישנן שאלות נוספות שלא עלו בכנס התקציב, כאן המקום להעלות אותן ואם במהלך השנה נתקל בנושאים נוספים, נדרש להם ונעלה אותם לעדכון בעדכוני תקציב השנתיים על מנת לתת את המענה לכל ישוב לאורך כל הדרך במהלך כל השנה.

עפרה שואלת בכל כמה זמן מעדכנים תקציב?

דב משיב שזה תלוי בהכנסות והוצאות השונות וזה מגיע לאישור המליאה פעמיים בשנה **דוד הראל** מבקש לציין שלאור אופי הישוב נווה זוהר ומאחר והישוב עומד לפני הרחבה, היישוב מעוניין לקחת את המושכות לידיים, להקים וועד ולהתנהל עם מנהל מוניציפאלי על מנת שתקציב הישוב שעומד כיום על 195 אש"ח, יוכפל.

דב משיב שהישוב נווה זוהר מתוקצב מעל למה שהישוב משתמש ובעצם המועצה מבצעת את כל הפעולות הקשורות לישוב מאחר ואין ועד ליישוב.

המועצה תברך על הקמת וועד ליישוב נווה זוהר ובהחלט תעזור כאשר הישוב יאחד שורותיו ויתנהל באופן עצמאי למועצה חשוב מאוד שהישוב יצליח. מעבר לשטרף ישנו כרגע תקציב מיוחד לשיפור פני הישוב, "ישן מול חדש", שנועד להעמיד את הישוב הישן בסטנדרטים של הישוב החדש.

דב מזמין את דוד הראל ליזום מהלך של הקמת הוועד או לחילופין לפנות למשרד הפנים למנות ועד ממונה והמועצה תסייע ככל שתידרש.

קורין : כמה תושבים בנווה זוהר?

דב : 30 תושבים.

דוד הראל : בפועל 17 משפחות.

נרי משבח את כנס התקציב ושואל איפה נכנס הסעיף של טיפול בבעיית הזבובים והיתושים, מעבר לנושא ההדברה. מציין שהוא בעד ההצעה של ראש המועצה בנוגע למחקר בתחום, רק שאין לה כרגע ביטוי בתקציב.

דוד הראל מבקש לשתף יותר מביני דבר בעניין התקציב על מנת שיסייעו לו לקדם נושאים כמו למשל שישנה יתרה של 80 אש"ח בתקציב של נווה זוהר משנה שעברה, שניתן היה להשתמש בה לגינון בכניסה לישוב למשל.

דב משיב לדוד שהוא איש הקשר מול המועצה לכל עניין ודבר מאחר והוא נבחר ע"י היישוב לייצג אות והוא מוזמן להציף כל נושא בעניין הישוב.

יובל מסילתי משיב לנרי בעניין הטיפול במטרד הזבובים והיתושים, באופן עקרוני כל עניין שנכנס לתקציב יש מאחוריו אומדן. מאחר ועדיין אין לנו אומדן לאותו מחקר או ניטור אז אין לנו עבורו סעיף תקציבי ולכן הוא לא מופיע בספר התקציב. כאשר יהיה לנו אומדן, אפשרי שהתקציב יילקח מהרזרבה או מעדכון תקציב לשנת 2019.

דב מוסיף שההצעה על הטיפול במטרד הזבובים והיתושים הגיעה עם כוונה לבצע. אנחנו מודעים לבעיה שהיא קריטית ומוסיף שהמועצה מטפלת בבעיה הרבה מאוד שנים והלוואי ונמצא לה פתרון ואף לא נחסוך בלהשקיע במציאת פתרון. דב מצייין שאם ימצאו את אבני הדרך הנכונות למציאת פתרון, התקציב לא יהיה הבעיה.

גיני מבקשת להתייחס להקצאת 4 מיליון ₪ בתקציב עבור תכנון תיכון עין גדי ומציינת שלא יתקדמו עם תכנון בית הספר עד שלא יוחלט על מיקומו.

דב שמח שהנושא עלה מאחר והאויב של האינפורמציה הוא הדיסאינפורמציה שקיימת הרבה בנושא מיקום בית ספר התיכון. הוקצה כסף לתכנון כאשר הוא לא תלוי מיקום, כמו תכנון כיתה או מרחב. להתקדמות בתכנון אין השפעה על מיקום בית הספר וזאת על מנת לעמוד בלוח זמנים וכדי לאפשר לתלמידים להיכנס וללמוד במרחב בית הספר וליהנות מהתנאים הטובים ביותר שיכולים להיווצר מהקמה של בית ספר. הקמת בית ספר שהוא תהליך ארוך מאין מסע מרתק, לפחות כך אני רואה את התהליך, מסע מחבר ומאחד מעצם התהליך של הקמת בית הספר ולאחר מכן את בית הספר הקיים להסב אותו ולהקים פנימייה. ההחלטה על מיקום בית הספר תתקבל בהחלטה ציבורית רחבה אבל בואו נזהר עם קביעת עמדות מראש כמו להגיע לישיבות חיבור כאשר האופציה היחידה שיש היא רק הקמתו של בית הספר בנווה זוהר. אנשים מגיעים עם עמדות מאוד מאוד נחרצות וברורות כך שעצם הדיון לא משנה ולנסות לשכנע אחד את השני ולהגיע לאמצע זה מאוד קשה. במיוחד לטובת הנושא שכרנו את חב' "שדמות" שעושה עבודה מצוינת על מנת להביא אותנו לבחור את המיקום הטוב ביותר וכפי שדב כבר ציין הוא מתחייב שהתכנון שמתבצע כרגע והעבודה שמתבצעת יחד עם האדריכל אינה תלויה במיקום.

גיני מציינת שאליהם הגיעה אינפורמציה שהובטח לעין גדי שבית ספר התיכון יוקם שם.

דב מבהיר שהוא לא הבטיח לאף אחד שבית הספר יקום בעין גדי, לא במערכת הבחירות הנוכחית ולא בעבר. הדבר היחיד שהוא הבטיח היה בעבר, בשנת 2003 שבית ספר יסודי יקום בנווה זוהר ואכן בית הספר היסודי הוקם ופתח את שעריו בשנת 2006 בנווה זוהר.

דב מצייין שכן הבטיח תהליך ציבורי ופתוח ומחובתו יהיה לקבל את התהליך הציבורי והוסיף שכרגע הוא אינו מתערב בתהליך עצמו על מנת שלא להשפיע בצורה כזו או אחרת על התהליך ועל בניית האמון כמובן שבסופו של תהליך הוא יבהיר את דעתו אבל הוא גם מקווה שהתהליך עצמו יביא להחלטה מושכלת, נכונה, נטולת אגו ואגנידות כאלו ואחרות ושיסתכלו בסופו של דבר על טובת כל ילדי המועצה באמת על מנת להגיע להחלטה הטובה ביותר והנכונה ביותר.

דב פונה לחברי המליאה מאחר והם אנשי הקשר עם היישובים והתושבים ומבקש להעביר את האינפורמציה כפי שנאמרה.

נמרוד מזכיר שאותם דברים נאמרו מפיו של יעקב אקריש בכנס התקציב.

עפרה מוסיפה שהיא מרגישה מאוד אחראית לתפקיד שלה כחברת מליאה ומאוד אחראית למקום שבו היא נמצאת ועל כן חשוב להן לעלות שוב את הנושא של מיקום בית ספר התיכון, תוך כדי תהליך בניית האמון וגם על מנת להביא את רוח הכיכר למליאת המועצה כדי שהדברים יהיו מאוד ברורים.

דב מברך על אמירת הדברים ומבקש באותה דרך שהן כנציגות הכיכר יחזירו חזרה את האינפורמציה בדיוק כפי שנאמרת במליאת המועצה המכובדת.

קורין מציינת שהן התרשמו מאוד מכנס התקציב ועדכנו את ההנהלות המקומיות של היישובים.

גיני מבקשת לעלות את נושא שירותי הרפואה ביישובי כיכר סדום. מאחר וכרגע אגף קהילה ומח' בריאות בהקמה מן הסתם אין אזכור לסעיף בריאות בתקציב אולם גיני משתפת שהאחות שעבדה 40 שנה עם יישובי הכיכר עזבה וקופת החולים מאשרת אחות רפואית שאינה מתגוררת במקום 4 שעות עבודה ביום למשך 5 ימים בשבוע ועל כן כיכר סדום מעוניינים להעסיק את האחות הוותיקה ביום שישי וגם כוננות ערב בעלות של 3,500 ₪ לחודש ועל כן גיני מבקשת מהמליאה לעזור לכיכר סדום ולתקצב את עלות תוספת האחות.

דב משיב כי כרגע הסעיף אינו מופיע בתקציב אולם המועצה מקימה אגף קהילה שיכיל בתוכו את נושא הבריאות ותבצע עבודת מטה מקיפה של כלל המערכת הרפואית על כל דרישותיה אשר תתקצב בהתאם וכפי שציין בנוגע לנושא הזבובים, גם לנושא הרפואי יינתן פתרון. אין שליפה מהמותן. השנה המועצה לקחה על עצמה ביצוע של המון פרמטרים ששולמו בעבר מתקציב היישוב כמו: מימון תאורת רחוב ועוד ומסתמן כי כרגע לישוב ישנה אפשרות לממן את ההוצאה הבלתי צפויה והלא גבוהה הזו עד אשר ימצא פתרון.

ג'ני מוסיפה כי בעבר הובטח שהמועצה תממן שכר דירה לאחות שתבוא להתגורר בישוב ושואלת האם כעת אפשר להמיר את התשלום משכירות שכר דירה לתשלום שכר היות והסכום סכום זהה.

דב משיב כי התשלום שהובטח על ידו עוד לפני כמה שנים הוא תמריץ על מנת לגרום לאיש מקצוע להתגורר ביישוב וזהו גם תמריץ לישוב להתאמץ ולגייס אחות או פרמדיק שיגורו בישוב. נכון זה דורש מאמץ אבל על היישוב להתגייס לצורך כך. למועצה אין תקציב המשוריין עבור הוצאה זו. הנושא יטופל נקודתית כשהיה רלוונטי ועל כן לא ניתן להמרה. דב ממליץ לישוב להמתין בסבלנות לעבודת המטה המקצועית שתעשה ע"י המועצה בנושא.

יובל מסילתי מציין שעפ"י הצגת הדברים, נוצר מצב של שתי חלופות: או שלא יהיו שירותי רפואה או שהמועצה תממן את שירותי הרפואה, ואין לשתי החלופות הללו אח ורע במדינת ישראל. בכל מדינת ישראל למעט תמר, ישנה חלופה שלישית שהיא הדומיננטית ובה היישוב מממן את שירותי הרפואה. יובל מחדד כי שירותי הבריאות אינם שירותים מוניציפליים. הרוב המכריע אם לא 99% מהרשויות המקומיות אינן עוסקות במתן שירותי רפואה, אולם כאן בתמר אנחנו לא נצמדים לצד הפורמלי והמועצה כן מעוניינת להידרש לנושא ועל כן נתחיל עבודת מטה שלהערכתו תמשך לאורך שנה, אולם הצגת הדברים כאילו אם המועצה לא תממן את שירותי הבריאות לא יהיו שירותי בריאות זו הצגה לא נכונה.

דב מציין שהמועצה תקבל פתרון "אד הוק" עד שתסתיים עבודת המטה.

רותי קפלן שואלת האם אפשר לפנות למשרד הבטחון ולבקש להגדיל את תקציב הסולר וזאת לאחר שקיצץ את תקציב הסולר של רכב הרבש"ץ למאה ליטר בחודש, כלומר 3 ליטר ביום ע"י משרד הבטחון.

דב משיב שנפנה למשרד הבטחון בבקשה להגדלת תקציב הסולר לרבש"צים בישובים.

רן אורפני מבקש להעלות שלושה נושאים: תוספת כוח אדם, תוספת בשירותי יעוץ משפטי ותקציב המבקר.

בנושא תוספות כ"א **רן** מציין שביצע השוואה של תקופה בין השנים 2015 עד 2019 בין תקציב המועצה לבין תוספת כח האדם. בשנת 2015 תקציב המועצה עמד על 133 מיליון ₪, כמות המשרות עמדה על 148 והוצי' השכר עמדו על 28.3 מיליון ₪. צפי התקציב לשנת 2019 הוא 151 מיליון ₪, כמות המשרות תגדל ב-55 משרות והערכת המבקר כי הוצאות השכר יעמדו על 39.7 מיליון ש"ח. כלומר בהשוואה בין התקופות יש גידול של 18 מיליון ₪ על כמות של 55 ומכך הוא מסיק כי בהנחה שנשאר בתקן הנוכחי, הצפי הוא שהגידול הגידול מעתה ואילך יעמוד בערך על תוספת של מעל 10 מיליון ₪ בשנה. על מנת להבין מהו תוספת של גידול של 10 מיליון ₪ בשנה בשכר בלבד, זה מקביל להוצאות תקציב השכר של המועצה השכנה מגילות ים המלח ועל כן שואל המבקר האם נעשתה בדיקה לנחיצות של הגידול ב-55 משרות?

דב מציין שתוספת כח האדם אינה קשורה לגידול בתקציב. תוספת תקני כח האדם נעשית לאחר ניתוח מקיף יחד עם חב' "בינות" המתמחים בניהול שיטתי ומובנה תוך ראייה מערכתית רחבה של צורכי הארגון ולאחר בדיקה מעמיקה בין מחלקות ואגפי המועצה השונים שרק לאחריה ניתן אישור לתוספת תקני כח אדם על מנת לעמוד במשימות וביעדים שהצבנו בהחלטות מועצה שבה לתת שירותים נוספים וטובים יותר לדוגמא שיפור שירותי השמירה באזור בתי המלון ל-24 שעות ביממה ולא רק משעה 08:00 ועד 22:00 בלילה, מוקד רואה ועוד שיפורים נוספים אחרים.

רן מסכים עם דבריו של ראש המועצה ומוסיף שאכן אם נתונים שירותים עם ערך מוסף יש הסבר לגידול ושואל האם אפשר שהמועצה תציג מסמך שיסביר את הצורך בגידול?

דב מעיר את תשומת ליבו של רן שכל הפירוט ניתן ביומיים של דיוני התקציב שחלו לפני שבועיים ובנוסף מפורטים ביסודיות בשלושת ספרי התקציב: תקציב הרשות לשנת 2019, תכניות עבודה מקושרות תקציב לשנת 2019 וספר פירוט תב"רים לשנת 2019.

רן מחדד שכוונתו לפרט למשל X עובדים במחלקה Y ולציין את מהות תפקידם ולמה נדרשים!?

דב פונה לחברי המליאה האם ברצונם להגיב לדברי רן!?

נרי מבקש להתייחס לנושא תוספת כח האדם שהשתפר מאוד עבור היתרי בניה במחלקת ההנדסה. במשך המון זמן כח האדם בהנדסה היה מצומצם והיו תלונות רבות על השירותים הניתנים להיתרי בניה ובדיוני התקציב ראינו גידול במצבת כח האדם במחלקה. לדעתנו זהו צעד מבורך וצריך להמשיך כך.

דב מוסיף שלמרות דבריו של נרי, אנחנו עדיין נמצאים רחוק מאוד מלפצח את נושא היתרי בניה וגם נמצאים רחוק מאוד ממועצות אחרות ומערים אחרות ביחס לתקני כח אדם למרות עבודת המטה היסודית שנעשית. אחד האתגרים הגדולים שיש למועצה שלנו, שהיא מועצה קטנה עם מוטת כנפיים רחבות וארוכה ויחד עם זאת מועצה עם הרבה מאוד משימות.

רן מציין שספרי התקציב הינם מסמך מעולה שניתן להפיץ ודרכם להציג את עשיית המועצה. **יריב** מעיר לרן שקשה להשוות את שנת 2015 לשנת 2019 ומוסיף שאם רוצים להעלות שאילתה ולדעת מה קרה בהשוואה באותם השנים, יש להציג את הנתונים במספרים בכל שנה ולפרט את השירותים שניתנו מאז ועד היום.

יובל מעיר לרן שהאופן שבו הוא מציג את השאלה הוא מקומם ומניפולטיבי מהטעם שאין קשר בין הכנסות לבין השירותים הניתנים לדוגמא: לפני מספר חודשים הגיעה אליו תלונת חוזרות על כך שמוצאים זוהמה בבקרים כאשר מגיעים למתחם המועצה. לאחר בירור הוסבר כי הפקחים שעבדו בלילה, הם אינם עובדי המועצה, יש להם סמכות מוגבלת והם נרתעים ממגע. אפשר היה להתעלם מתלונה זו ואז לא היה לנו גידול במצבת כח האדם אולם, לאחר בדיקה מצאנו שאפשר להוזיל עלויות וגם לעבוד עם פקחים שלנו עם מלוא הסמכויות, לדידו של המבקר הוא מציג גידול בכח אדם לכאורה מצב לא טוב ובפועל המצב מצוין. בהוצאות הכוללות רואים קיטון אולם בהוצאות כח האדם מוצג גידול. יובל מוסיף שכמות כח האדם תמשיך לגדול מאחר ולא ניתן להגדיל את השירות לתושבים בכמות הנוכחית של כ"א. המועצה מעוניינת להוסיף שירותים נוספים ליושבים כמו תחזוקה של מבנה הציבור שלקחנו על עצמנו במסגרת סל השירותים וכן גם בתחומי הגינון, הניקיון, עמודי התאורה ועוד תוך עבודה שיטתית של יישור קו ואלו דברים שעולים הון תועפות ומצריך תוספת של כ"א. יובל מזכיר כי הנתונים הוצגו גם באופן יחסי לרשויות אחרות ואנו עומדים על 27% מתוך התקציב על כמות כח האדם.

רן משיב שהוא לא הביע דעה אם התוספת בכ"א בסדר או לא. הוא מציין שהוא רק מציג את הנתונים בפני חברי המליאה שצריכים לעשות בקרה ומוסיף שלענות "תסמכו עלינו", זאת לדעתו אינה תשובה. יובל משיב שזו אינה תשובתו.

דב מציין בפני המבקר שתפקידו הוא לערוך ביקורת, דבר שהעיר לו כבר בעבר ולא לעלות שאלות היפותטיות באוויר, שאלות שמשאירות עננה. דב מעיר למבקר שאם לדעתו ישנה בעיה כל שהיא, תפקידו לערוך ביקורת ולהציגה. דב מוסיף שהם הדרג הניהולי במועצה המבצע את תפקידו על פי תפישת עולמו. במידה ורן מוצא איזושהו פגם בהליך קבלת ההחלטות, בחריגה דרמטית בכמות כ"א בשינוי דרמטי בתוספות או משהו בזבזני, תפקידו לערוך ביקורת ולהציגה.

רן משיב שתפקידו כמבקר הינו לבצע פעולות לטובת בקרה לשיפור היעילות והחיסכון והעלויות במועצה בכל דרך שאני מוצא לנכון ומה שהוא מבין מדבריו של ראש המועצה שעליו להמתין עד תום השנה ואז לערוך ביקורת על נושא כזה או אחר.

דב משיב לרן שהבנתו כלל אינה נכונה. ראש המועצה מצפה ממבקר המועצה ש"יאיר" הערות בונות למען ביקורת בונה כמו: "שהוא ממליץ להציג את הדברים בצורה כזאת או אחרת" ובכך יעזור לחברי המועצה להבין יותר נכון את הדברים ולא לעלות שאלה כוללנית בישיבת דירקטוריון שמשאירה את האנשים פעורי פה בערב הצבעה על התקציב כי אולי יש משהו בדברים שהמבקר ציין, זה לא מהלך בונה.

רן מזכיר שהוא דיבר על הנושא גם במליאה מספר 8 וגם בפני הנהלת המועצה. כוונתו שהנתונים יוצגו בצורת השוואה על מנת שיהיה קל לערוך ביקורת ולהבין. רן מבקש להדגיש שהערות שלו מאוד חשובות ומציע לשים לב אליהן על מנת שדבריו יתרמו.

דוד הראל מבקש להעיר למבקר, כאיש שטח שנמצא יום יום באזור, התוצאות נראות בשטח. התגובות והשירות מאז הגידול בכ"א הינו במקום הראשון.

רן מבקש להתייחס לנושא הבאת יעוץ משפטי נוסף בנושא דיני עבודה ושאלתו: מה סדר גודל של העלות של אותם שירותים הנוספים שיהיו? **יובל** משיב שהעלות הינה 10 אלף ₪ בחודש.

רן מחדד, כלומר 120 אש"ח בשנה. ושואל האם הסכום יורד מההסכם עם היועצים המשפטיים הנוכחיים שאמורים היו לתת את השירות הזה?

יובל משיב שהסכום יורד משני מקורות, 4,000 ₪ בחודש יורד מהתשלום ליועצים המשפטיים הנוכחיים והשאר יורד מיועץ חיצוני נוסף שהופסקה ההתקשרות עמו, שעד כה שולם לו שכ"ט עפ"י התקשרות



לשכת ראש המועצה

מעט לעת עפ"י שעות עבודה. בשורה תחתונה הסכום משתווה או שהמועצה משלמת מעט יותר בתקווה לשירות יותר טוב ואנחנו רק בתחילת התהליך.
רן מבקש לעלות את הצעת התקציב של יח' הביקורת או לשכת המבקר לשנת 2019, כפי שנקרא בהוראות החוק ושואל אם הוא יכול להציג אותו !?

דב משיב לרן, לפני שיקבל תשובה אם הוא יכול להציג את תקציבו או לא, כי הוא יכול היה להגיש את תקציבו בזמן העבודה על תקציב המועצה כמו כולם וגם להציג בפני חברי המליאה בכנס דיוני התקציב ולא להציגו היום ב-30 לחודש בדיון ההצבעה על התקציב עצמו, דבר שיכל לאפשר לעלות נושאים לדיון כמו: הם לבצע יותר ביקורת? או פחות ביקורת? האם יש צורך בשירותים נוספים למבקר? האם יש לו מספיק כ"א לביצוע עבודתו? ועוד שאלות שיכולות לעזור. כפי שזה נראה היום, הצגת תקציב של המבקר שהוא מחוץ לספר התקציב של המועצה זה הבעת אי אמון בתקציב המועצה. תקציב המועצה הוכן על סמך הידע המקצועי נתוני העבר, ביצועי העבר וראייה עתידית. ובנוסף, לא יתכן שמבקר מחליט בהצעת התקציב שלו מה יהיו התנאים שהוא רוצה שיהיו לו ולא מחליט על היקף המשרה שלו.
רן משיב שהכל כתוב בחוק.

דב מבקש מהיועצים המשפטיים של המועצה לבדוק את הנושא ומבקש מרן לענות על השאלה מדוע הוא לא הציג את הצעת תקציבו בדיוני התקציב !?

נרי שואל למי עפ"י הנוהל יש להגיש את תקציב המבקר ?

רן משיב שעליו כמבקר להגיש את התקציב לראש המועצה ולחברי המליאה ולא למנכ"ל או גזבר או כל גורם אחר בהנהלה מאחר שהוא גוף מבוקר ולא הגיוני שהוא זה שיקבע את האמצעים ומוסיף שבכל זאת הוא הציג את התקציב למנכ"ל המועצה אולם הוא לא אישר.

רן שואל פעם נוספת האם ראש המועצה מאשר לדון על תקציב מבקר המועצה.
ראש המועצה משיב שכן.

רן מציין שהמועצה אזורית תמר היא מועצה מיוחדת, חריגה בעיקר בהיקף הפעילות שלה. היא מונה פי שמונה ממועצה מגילות ים המלח שהיא עם אותה כמות תושבים, או פי ארבע מערבה תיכונה, כשבערבה תיכונה יש כמות תושבים פי שתיים ויותר ממועצה אזורית תמר.

דב מעיר את תשומת לב המבקר שדבריו מצדיקים את הגדלת כח האדם.

רן מוסיף שלמועצה יש גם גופי סמך בעלי פעילות כלכלית מהותית שגם הם תחת סמכות הביקורת ובראשם מטמנות אפעה עם פעילות של מעל מאתיים מיליון ₪ בשנה. בשנים האחרונות, מ-2015 עד 2019 חלו שינויים רבים במבנה הארגוני שמתבטא בגידול של 55 משרות עם תוספת של מעל עשר מיליון ₪ בשנה בכל שנה ולכל אחד מהשינויים האלו יש השפעה ישירה על הביקורת ולמרות זאת ביחידת הביקורת לא חל שינוי ומשרד המבקר עדיין עומדת על 25% משרה ו-25% משרה של נציב תלונות הציבו. כדי להבין כמה נדרש מהמבקר ברמה המינימלית נקבעו לאחרונה במשרד הפנים תקנות של עירייה שלא חלות עדיין על מועצה.

דב מדגיש כי התקנות חלות על עירייה ולא על מועצה.

רן מוסיף שכרגע אין חובה להכיל את התקנות על מועצה, אולם המועצה משקיעה הרבה מאוד משאבים כדי לספק שירות ולא חוסכת במשאבים של עובדים בהרבה מאוד רבדים ולדעתו זו התפיסה ביחידת הביקורת צריכה להיות בהתאם. ברשות מקומית עם היקף פעילות של מעל מאה וחמישים מיליון ₪ בשנה, תקציב הביקורת עומד על מינימום 800 אש"ח עם עובד ביח' הביקורת במשרה מלאה בנוסף על משרת המבקר. אצלנו כיום יש מבקר אחד בחצי משרה וזאת עוד מבלי להתייחס לפעילות הנוספת של גופי הסמך שהיא פעילות מהותית שבדר"כ ברוב הרשויות האחרות אין פעילויות כאלה מהותיות. אני מביא למליאה אישור ביניים, הדרגתי כדי להגיע לרמה של הבנה הסכמה לסף המינימלי של תקציב ביקורת שיכול לתת מענה אמיתי. התקציב מהווה 64% מהתוספת המינימלית לרשות בסדר גודל הזה והשאיפה היא שבהמשך הוא יהיה לפחות מאה אחוז.

נרי מציין שביקורת מאוד חשובה ומסכים עם העובדה שצריך לבדוק את התפוקה השולית הנוספת של תוספות כ"א ושהיא גם תחול על המבקר ולכן מציע שזה יעמוד למבחן, המבקר יגיש דוחות, ועל פי תוצאות העבודה שלו, אפשר יהיה להחליט אם להגדיל או לא את התוספת שהוא מבקש, שיהיה איזון בין דרישה המבקר לתוספת כח אדם לבין הצגתו של גידול כ"א במועצה. נרי מוסיף שלדעתו לא כאן בישיבת המליאה ניתן להגיע להחלטה על בקשת המבקר.
יעקב אקריש משיב שזוהי תפקידה של ועדת הביקורת.

קורין תותו מבקשת לציין שהיא האזינה למליאת אישור התקציב משנה שעברה שבה גם דנו על תקציב המבקר ורוח הדברים שם אינה נעימה, יש בה אווירת התנצחות ואין כבוד למבקר. באותה ישיבה





לשכת ראש המועצה

המבקר ביקש לאשר לו תוספת רכב וראש המועצה השיב שעבודתו תיבחן במהלך השנה ולאחריה נשקול שוב את בקשתו.

דב שואל את קורין מה גורם לחברת מליאה להאזין לשיבת מועצה ספציפית מבלי שגורם כלשהו הפנה אותה להקשיב דווקא לשיבה זו?! ומוסיף שעד היום לא קיבלת התייחסות של מבקר המועצה לביקורת דו"ח הביקורת שהוא עצמו עשה למינוי היועצים המשפטיים למועצה למרות שעברה כמעט שנה כאשר למועצה ניתנו שבועיים למתן מענה לדוח זה, מה גם שהמבקר מעסיק יועץ חיצוני ולא מכין את הדוח בעצמו.

דב מוחה על האמירה שאין כבוד למבקר ומוסיף שיש כבוד גדול מאוד למבקר ולעבודתו ולעבודת הביקורת בכלל. תמיד היה כבוד לעבודת הביקורת ועודנה. עבודת הביקורת היא חלק אינטגרלי מניהול תקין ונכון של הרשות ועוזרת לכל מהלך העבודה של הרשות. השאלה היא איך עבודת הביקורת מתנהלת?! ישבתי עם רן עשרות פעמים וציינתי בפניו שיש כל מיני דרכים לבצע את עבודת הביקורת, איך הביקורת צריכה להיערך, איך צריך לגשת לאנשים ולבקש שיתוף פעולה. אם הדברים מעוררים אצלכם איזושהי תחושה של אי נוחות, כנראה שאי נוחות קיימת באוויר באופן אינטגרלי בהתנהלות של הבקר ולא אצלנו. **דב** מוסיף שליובל המנכ"ל ניסיון רב בעבודה עם ביקורת פנים וחוץ, יובל כיהן כסמנכ"ל בחברה ממשלתית 8 שנים לפני שהגיע למועצה וגם לדב כראש מועצה יש ניסיון של למעלה מ-15 שנה של עבודת הביקורת של מבקר פנים ומבקר מטעם משרד הפנים. עבודת הביקורת היא קדושה ויחד עם זאת לדעת דב אין זו הדרך הנכונה שמבקר המועצה מגיע למליאת המועצה ומבקש מחברי המליאה לדון בהגדלת המשרה שלו. תארו לעצמכם מצב שהמועצה הייתה קולטת מהנדס מועצה בחצי משרה והוא היה מגיע לשיבת תקציב ומבקש להגדיל את משרתו ל-75% ולבקש תוספת רכב. אם היה צורך במבקר במשרה מלאה, אולי היינו משנים מלכתחילה את תנאי המכרז ומציעים רכב ובכך היינו פותחים אופציה לאנשים נוספים להתמודד למשרת המבקר. **דב** מציין שמלבד שיפור בתנאי העסקתו של המבקר, לא מצוין תוספת של נושאים לביקורת בהצעת התקציב שהמבקר הגיש.

יועמ"ש יורם מצוין שהתקן לביקורת במועצה האזורית עומד על חצי משרה והמועצה האזורית תמר בוקרה מאז ומעולם בביקורת פנים באותו היקף של חצי משרה.

רן מציין שבעבר הביקורת נעשתה במיקור חוץ ולמועצה האזורית תמר יש אישור חריג. **יועמ"ש יורם** מחדד שאכן הביקורת נעשתה במיקור חוץ אך עדיין בהיקף של חצי משרה ואישור חריג ניתן רק לביקורת של נושא ספציפי חריג ומוסיף שרן אינו יכול לכפות על ראש המועצה להגדיל את עבודת הביקורת מעבר למה שהוא מחויב על פי החוק אלא אם כן תשכנע אותו שזה נחוץ למועצה.

רן משיב שחשיבות הביקורת הינו אינטרס של חברי המליאה וגם של ראש המועצה.

דוד הראל מוסיף שלאור התרחבות בפעילות המועצה ולאור התקציב, ההפרש בין מה שהוא מבקש לבין התקציב עומד על 150 אש"ח.

דב מתנגד להערתו של דוד הראל מאחר והדיון הוא לא על הפרש הבקשה.

ראש המועצה מעלה להצבעה את תקציב מבקר המועצה לשנת 2019.

הצבעה:

- בעד:** דוד הראל
- נגד:** דב ליטבינוף, רותי קפלן, נרי אראלי, יריב קיטה, נמרוד הקר.
- נמנע:** עופרה שוורץ, ג'ני אבן וקורין תותיו.

החלטה: (ברוב קולות) לדחות את הצעת תקציב מבקר המועצה וממונה על תלונות הציבור לשנת 2019.





ראש המועצה מעלה להצבעה את תקציב הרשות לשנת 2019 :

הצבעה:

בעד: דב ליטבינוף, רותי קפלן, קורין תוויתו, עופרה שוורץ, גיני אבן, נרי אראלי, יריב קיטה, נמרוד הקר.
נמנע: דוד הראל.

החלטה: (ברוב קולות):

אישור תקציב לשנת 2019 בהיקף של 151,405,357 ₪

מתוך זה, אישור תקציבי הוועדים:

- אישור תקציב ועד מקומי עין חציבה בהיקף של - 269,000 ₪
- אישור תקציב ועד מקומי נאות הכיכר בהיקף של - 954,290 ₪
- אישור תקציב ועד מקומי עין תמר בהיקף של - 717,720 ₪
- אישור תקציב ועד מקומי עין גדי בהיקף של - 2,343,680 ₪
- אישור תקציב ועד מקומי הר עמשא בהיקף של - 691,120 ₪
- אישור תקציב קרנות המועצה כפי שמופיע בעמוד 33 בספר התקציב
- אישור תב"רים בהיקף של 30,115,000 ₪
- אישור תקן כוח אדם לשנת 2019 בהיקף של 202.75 משרות

הישיבה ננעלה.

רשמה: יוליה זוהר